รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA ปีการศึกษา 2566
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวาริชศาสตร์

ระดับหลักสูตร ปริญญาโท   คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

ผศ.ดร.พงศ์ศักดิ์ เหล่าดี (ประธานกรรมการ)
ผศ.ดร.จารุณี ดวงสุวรรณ (กรรมการ)

1 Expected Learning Outcomes	Overall Score : 4

จุดแข็ง

การจัดทำ PLO อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2 Programme Structure and Content	Overall Score : 4

จุดแข็ง

การถ่ายทอด PLO ไปยังรายวิชาอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

3 Teaching and Learning Approach	Overall Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต การเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Score : 3

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

4 Student Assessment	Overall Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การแแสดงหลักฐานในการประเมินของรายวิชา

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	Score : 3

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	Score : 4

จุดแข็ง

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	Score : 4

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	Score : 4

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	Score : 4

5 Academic Staff	Overall Score : 4

แผนอัตรากำลังเพื่อทดแทนในอนาคต

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	Score : 3

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	Score : 4

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	Score : 4

จุดที่ควรพัฒนา

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

6 Student Support Services	Overall Score : 4

จุดแข็ง

มีการประเมินความพึงพอใจกับการให้บริการนักศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7 Facilities and Infrastructure	Overall Score : 4

จุดแข็ง
มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

8 Output and Outcomes	Overall Score : 3

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลลัพธ์และข้อมูลเทียบเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.88

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง
การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง AUN QA อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา
การติดตามผลลัพย์การดำเนินเพื่อการพัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย